

UOT 94 (479, 24)

**ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БАКУ  
(КОНЕЦ XIX - НАЧАЛО XX ВВ.)**

**Дж.Я.РУСТАМОВА**

*Бакинский Государственный Университет*

*rustamovajamila@mail.ru*

*В статье рассматривается становление и деятельность предпринимательских организаций в конце XIX – начале XX вв. в Азербайджане. В этот период происходит процесс организационного оформления представительных интересов промышленной, торговой и финансовой буржуазии Азербайджана. В статье показано, что этот процесс шел параллельно с теми процессами, которые протекали в империи, целом. Главной особенностью этого процесса в политической сфере являлось наличие самодержавной власти, ограничивающей права и свободу граждан. В условиях отсутствия политических свобод и сильного влияния государства на экономику, предпринимательские организации находились в зависимости от государственного аппарата.*

**Ключевые слова:** буржуазия Азербайджана, предпринимательские организации, экономика, монополистический капитал, самодержавие

Исследование принципов, механизмов и особенностей взаимодействия власти и предпринимательства через их организации в дореволюционной России представляет несомненный интерес, поскольку этот процесс развивался в сложных политических и экономических условиях конца XIX – начала XX века. Главной особенностью этого процесса в политической сфере являлось наличие самодержавной власти, ограничивающей права и свободу граждан, в том числе и предпринимателей. Что касается экономической сферы, то здесь основным являлось сочетание в экономике одной страны различных укладов, рыночных и нерыночных отраслей, что отражалось на формировании российского капитализма. Все эти особенности оказывали влияние на деятельность предпринимательских организаций и развитие форм экономического поведения российских предпринимателей в условиях формирования институтов государства под воздействием реформирования и в ходе последующих процессов.

Предпринимательские организации к концу XIX века уже имели свою историю. Условно можно выделить три относительно самостоя-

тельных периода в становлении торгово-промышленных представительных учреждений в России: дореформенный период (20-е – 50-е гг. XIX в.), пореформенный период (60-е – 80-е гг. XIX в.), период монополистического капитала (начало 90-х гг. XIX в. – 1914 г.). Необходимо отметить, что инициатором создания организаций предпринимателей выступало как правило, правительство в лице отраслевых министерств, жестко контролировавших предпринимательскую деятельность. Сложившаяся практика не способствовала росту социально-экономической активности капитала [4, 9].

Происходящие в Азербайджане в конце XIX - начале XX вв. коренные изменения в социально-экономической жизни, связанные с бурным развитием промышленности и торговли, новых капиталистических отношений неизбежно актуализировали необходимость создания специальных структур, координирующую деловую деятельность местных предпринимателей. Значительную организующую роль в деятельности буржуазии в Азербайджане в этот период начинают играть различные объединения предпринимателей.

По определению российского исследователя В.Д.Калинина, эти организации призваны были выражать и защищать экономические интересы предпринимателей [9, 4]. По мнению же американского экономиста Пола Грегори, «признавая, что институты определяют экономические успехи или неудачи, институционалисты утверждают, что непрерывный экономический рост невозможен, пока экономические институты не приведены в порядок, а наличие недостатков в их функционировании может помешать успешному развитию экономики, обладающей потенциалом роста» [5, 15-16]. Один из основателей традиционного институционализма американский экономист Дуглас Норт считает, что «институты – это «правила игры» в обществе или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми» [13, 17]. Точнее было бы сказать, что институты создают правила, нормы, статусы как свои продукты и факторы воспроизводства. Кроме того, эти структуры обладают своей системой органов, способных регулировать созданные правила, нормы, статусы [8, 42-51]. Эти слова в полной мере можно отнести и к процессу формирования и деятельности предпринимательских организаций в Азербайджане в исследуемый период.

Следует отметить, что институциональный подход дает ключ к пониманию многих явлений и процессов, имевших место в Азербайджане конца XIX-начала XX вв., в период, когда Бакинская промышленность переживала настоящий бум экономического развития, сопровождавшийся возникновением новых организаций, прежде всего, предпринимательских. К числу подобных относились отраслевые съезды, союзы работодателей, биржевые комитеты и т.п. Наибольшее развитие в этот период

получили съезды предпринимателей, построенные в основном по отраслевому принципу. Причем следует учитывать, что этот процесс развивался в сложных политических и экономических условиях этого периода, при наличии самодержавной власти, значительно ограничивающей права и свободы граждан, в том числе и предпринимателей, в особенности представителей национальной буржуазии.

С.Ю.Витте в 1893 году предложил программу социально-экономического развития страны, которая вошла в историю как «система Витте». Помимо решения чисто экономических проблем в программе значительное внимание уделялось вопросу об организации представительства интересов предпринимателей перед правительственными учреждениями. Создание такого представительства в центре и на местах рассматривалось как необходимое условие успешной реализации всей программы. По мнению С.Ю.Витте государственное вмешательство в экономику и поддержка ещё не окрепшей частной инициативы и предприимчивости, а это, в свою очередь, требовала мобилизации всех имевшихся интеллектуальных, организационных и информационно – пропагандистских ресурсов [14, 138]. С.Ю.Витте считал, что данная политика позволила бы привлечь предпринимателей к систематическому совещательному участию в решении общих и частных вопросов, касающихся нужд промышленности и торговли. С этой целью министр финансов поддержал создание новых предпринимательских организаций. По его инициативе в 1896 г. в Нижнем Новгороде был созван Всероссийский торгово-промышленный съезд, стали регулярно созываться как всероссийские, так и региональные отраслевые съезды, число которых за 10 лет (с 1895 по 1904 гг.) удвоилось. Работа съездов проходила при активном участии Министерства финансов и других министерств и ведомств.

По мнению Б.В.Ананьича и Р.Ш.Ганелина, государственное вмешательство в экономику на рубеже XIX-XX вв. зачастую препятствовало естественному развитию капиталистических отношений в стране. Это касалось и представительных организаций буржуазии, в которых С.Ю.Витте желал видеть прежде всего консультативные органы [2, 90]. Точной статистики о количестве представительных организаций буржуазии в литературе нет. По сведениям Л.Е.Шепелева, в начале XX в. в России насчитывалось около 150 предпринимательских организаций [16, 108]. Подобная сложившаяся практика не способствовало росту социально-экономической активности капитала. Причем съезды промышленников выражали интересы соответствующих отраслей, биржевые комитеты выражали интересы предпринимателей экономических регионов, а общества заводчиков и фабрикантов (их до 1917 г. по всей Российской империи было создано всего 6) являлись органами работодателей регионов [3, 45].

Как известно, к началу XX века одной из основных форм проявления социально-экономической активности предпринимателей становятся отраслевые съезды. Одной из старейших отраслевых предпринимательских организаций, образованных в конце XIX века в России были съезды бакинских нефтепромышленников, учрежденные в 1884 г. Тогда же был создан постоянный исполнительный орган съезда – комиссия, преобразованная впоследствии в Совет Съезда Бакинских нефтепромышленников (ССБН). Между тем существовал головной представительный центр монополистической буржуазии – Совещание представителей Бакинских нефтепромышленных фирм в Петрограде, трансформировавшиеся незадолго до свержения царизма в Нефтяную секцию при Совете съездов представителей промышленности и торговли [1, 117]. Съезды Совета происходили ежегодно, на протяжении всего периода существования этой организации было созвано 36 съездов [7, 142-143]. Представители Бакинских нефтепромышленников использовали ССБН для проникновения в различные правительственные учреждения, для укрепления связи с госаппаратом. Члены Совета съезда принимали участие в различных межведомственных совещаниях, комиссиях, отстаивая перед центральными правительственными органами позиции и интересы своих фирм. ССБН сосредотачивал в своих руках снабжение не только нефтяной промышленности металлом и другими материалами, распределение вагонов-цистерн и т.п., но и ведал их разверсткой среди всех нефтяных районов страны. В обязанности съездов входила также организация медицинского обслуживания рабочих, школьного обучения, контроль за обеспечением жильем и т.д. В этих вопросах съезды выполняли функции городского и земского самоуправления. Для финансирования своей деятельности ССБН облагал всех нефтепромышленников обязательным денежным сбором («налогом») в пользу съездов [15, 18].

Следует отметить, что съезды Бакинских нефтепромышленников представляли собой не объединение отдельных предпринимателей, а объединение капиталов. В эту организацию входили все фирмы, желающие участвовать в ней, хотя оно оговаривалось долей голосов. Вначале съезды выражали интересы широкого круга нефтепромышленников, однако затем, в результате введения цензовой системы, по которой члены съездов владели разным количеством голосов в соответствии с размером добычи, переработки и вывоза нефти, ведущее положение на съездах и в их органах перешло крупнейшим фирмам – «Бр.Нобель», «С.М.Шибав и К<sup>о</sup>», «Каспийско-Черноморское общество», «А.И.Манташев и К<sup>о</sup>», «Каспийское товарищество» и др. Среди представителей азербайджанских нефтепромышленников, обладавших 10 и более голосами были М.Нагиев и Ш.Асадуллаев [7, 143].

В целом же интенсивное развитие нефтяной промышленности неизбежно привело к появлению этой крупной отраслевой предпринимательской

тельской организации, призванной, как отмечалось в органе этой организации - журнале "Нефтяное дело", дать нефтепромышленникам "возможность выражать перед правительством свои нужды, стремления и желания [12].

Следует отметить, что до 1917 г. национальный капитал практически не был представлен в руководящих органах Съездов нефтепромышленников. Это было связано с тем обстоятельством, что если на первых двух съездах Бакинских нефтепромышленников, состоявшихся в 1884 и 1885 гг. не существовало еще цензовых ограничений и мелкие, и средние предприниматели принимали широкое участие в обсуждении и решении вопросов, то уже на четвертом съезде, состоявшемся в 1888 году, крупные фирмы открыто выступили против мелких и средних фирм, а на пятом съезде были введены цензовые ограничения.

Согласно §32 «Положения о съездах нефтепромышленников», принятом на пятом съезде, правом голоса в избирательных собраниях съезда пользовались «только лица и учреждения, действительно занимающиеся добычей, обработкою и перекачкою нефти на собственных или арендованных землях и притом участвующие во взносе попудной платы, взимаемой на общие нужды нефтепромышленников в размере, определенном предыдущим съездом» [6, 156].

По нашим подсчетам, из общего числа 367 голосов на очередном XXXII Съезде Бакинских нефтепромышленников, состоявшемся в декабре 1913 г., азербайджанским нефтепромышленникам по добыче, перекачке и переработке нефти, принадлежало всего 60 голосов. Из них наибольшим обладал Шамси Асадуллаев – 10 (соответственно, 4–2–4), а из представителей других фирм – бр.Нобель 18 (6-5-7), Каспийско-Черноморское О-во – 15 (6-4-5), Т-во Шибаев С.М. и К -12 (3-3-6), Об-во Манташев А.И. и К – 12 (5-3-4) [6, 155-162]. Это было связано с тем немаловажным фактором, что накануне первой мировой войны на долю трех монополистических групп – «Бр.Нобель», «Ойл» и «Роял Датч Шелл» приходилось свыше 64 % нефтедобычи, 65 % общей выработки нефтепродуктов и 69,5 % вывоза бакинской нефти на внутренние и внешние рынки [11, 33].

Таким образом, если вначале эта организация выражала интересы широкого круга нефтепромышленников, однако, затем, в результате введения цензовой системы, по которым члены съезда обладали разным количеством голосов в соответствии с объемом добычи, переработки и вывоза нефти, руководящее положение на съездах и в их органах перешло к крупнейшим фирмам.

Другой предпринимательской организацией, объединявшей торгово-промышленную и финансовую буржуазию Бакинского района являлось Биржевое общество и его постоянный выборный орган – Биржевой комитет. В состав Бакинского биржевого комитета входили представите-

ли не только торговых, но и других промышленных фирм, банков и пароходств [10, 144]. Биржевые комитеты поднимали вопросы развития и защиты интересов местной промышленности. Следует также отметить, что помимо решения чисто экономических проблем биржевые комитеты как представительные организации предпринимателей вынуждены были брать на себя решение целого комплекса социальных вопросов. Среди них: оказание благотворительной помощи учебным заведениям, общественным организациям, а также и отдельным лицам. В Торгово-промышленной газете под характерным названием «Что делать биржевым организациям?» автор статьи В.Шимановский рассмотрел 16 основных функций биржевых комитетов, из которых только три, по его мнению, можно было отнести к представительным функциям:

1) доставление по требованию правительства сведений о делах, касающихся торговли, промышленности и судоходства; 2) представления государственным организациям всякого рода предположений и записок о развитии торгового дела; 3) ходатайства об устранении каких-либо неудобств по торговой части [17, 9]. На наш взгляд, сказанное выше характеризует и деятельность Бакинского биржевого комитета. Экономическая политика царского правительства была зачастую противоречива, с одной стороны она поддерживала предпринимательскую активность, а с другой стороны ориентировалась на создание организаций совещательного типа, так как в условиях существования самодержавной власти всякая торгово-промышленная деятельность могла реализовываться только в установленных правительством рамках. А на окраинах империи, в том числе Азербайджане, эти «рамки» были ещё больше ограничены.

В целом, становление и деятельность предпринимательских организаций в конце XIX-начале XX вв. явилось закономерным этапом происходившего в этот период процесса организационного оформления представительных интересов промышленной, торговой и финансовой буржуазии в Азербайджане. Причем этот процесс шел параллельно с теми процессами, которые протекали в империи, в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алияров С.С. Нефтяные монополии в Азербайджане в период Первой мировой войны. Баку: АГУ, 1974, 228 с.
2. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб, Наука, 2000, 205 с.
3. Барсуков В.Л. Сословно-корпоративные, представительные и политические организации предпринимателей дореволюционной России. Новосибирск: Проспект, 2000, 330 с.
4. Бессолицын А.А. Становление предпринимательских организаций в Поволжье (конец XIX – начало XX века). Волгоград: Волгоградский Государственный Университет, 2004, 276 с.
5. Грегори Пол. Экономический рост Российской Империи (конец XIX –начало XX вв.). Новые подсчеты и оценки. М.: РОССПЭН, 2003, 315 с.
6. Журнал «Ежегодник города Баку и его районов» // Баку, 1914, с. 156
7. Ибрагимов М.Дж. Нефтяная промышленность в период империализма. Баку: Елм, 1984, с. 143, 240 с.

8. Иншаков О.В. Экономические институты и институции: к вопросу о типологии и классификации. Социс. 2003, № 9, с. 42-51.
9. Калинин В.Д. Организации предпринимателей России (XIX – начало XX вв.). М.: Наука, 1993, с. 6, 260 с.
10. Монополистический капитал в нефтяной промышленности России 1914-1917. Документы и материалы. Ленинград: Наука, 1973, 551 с.
11. Мурадалиева Э.Б. Кровь земная – нефть Азербайджана и история. Баку: Mütərcim, 2005, 252 с.
12. Журнал «Нефтяное дело» // 1906, № 2.
13. Норт Дуглас. Институты институциональные изменения и функционирование экономики. Фонд экономической книги «Начала». М.: Вагриус, 1997, 160 с.
14. Письма Д.И.Менделеева Николаю II 1897-1901 гг. Исторический архив, 2004, № 2, с. 138.
15. Рустамова Дж.Я. Национальная буржуазия в период АДР. Баку: Mütərcim, 2007, 239 с.
16. Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия в 1904-1914 гг. Проблемы торгово-промышленной политики. Л.: Наука, 1987, с. 108, 420 с.
17. Журнал «Экономист России» // СПб, 1912, № 7, с. 9

## XIX ƏSRİN SONU – XX ƏSRİN ƏVVƏLLƏRİNDƏ BAKI ŞƏHƏRİNDƏ SAHƏ SAHİBKARLIQ TƏŞKİLATLARININ YARANMA TARİXİNDƏN

C.Y.RÜSTƏMOVA

### XÜLASƏ

Məqalədə XIX əsrin sonu – XX əsrin əvvəllərində Azərbaycanda sahibkarlıq təşkilatlarının yaranması və fəaliyyəti tədqiq edilir. Bu dövrdə Azərbaycanın sənaye, ticarət və maliyyə burjuaziyasının təşkilatçılıq maraqlarının formalaşması prosesi gedir. Məqalədə göstərilir ki, bu proses bütövlükdə imperiyada baş verən proseslərlə paralel gedirdi. Bu prosesin əsas xüsusiyyəti isə ondan ibarət idi ki, çar hökuməti vətəndaşların hüquq və azadlıqlarına məhdudiyətlər qoyurdu. Siyasi hüquqların olmadığı şəraitdə və dövlətin iqtisadiyyata güclü təsiri şəraitində sahibkarlıq təşkilatları dövlət aparatından asılı vəziyyətdə idilər.

**Açar sözlər:** Azərbaycan burjuaziyası, sahibkarlıq təşkilatları, iqtisadiyyat, inhisar kapital, çar hökuməti

## FROM THE HISTORY OF THE FORMATION OF SECTORAL BUSINESS ORGANIZATIONS IN BAKU (LATE IN XIX – EARLY IN XX CENTURIES)

J.Y.RUSTAMOVA

### SUMMARY

The article discusses the establishment and operation of business organizations late in XIX-early in XX centuries in Azerbaijan. The period is distinguished for the process of formation of representative interests of industrial, commercial and financial bourgeoisie in Azerbaijan. The article shows that the process embraced the empire on the whole. The main feature of this process in the political sphere was marked with the presence of the autocratic rule which limited the rights and freedoms of citizens.

Defect of political rights and freedoms and strong control of state over economy made business organizations dependent on the state apparatus.

**Key words:** bourgeoisie of Azerbaijan, business organizations, economy, monopoly, capital, autocracy